

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: L-LIN/12 LINGUA E TRADUZIONE – LINGUA INGLESE, SETTORE CONCORSUALE: 10/L1 LINGUE, LETTERATURE E CULTURE INGLESE E ANGLO-AMERICANA, BANDITA CON DECRETO N. 402/2022 DEL 11/08/2022

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia b) di cui all'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, per il Settore Scientifico-Disciplinare: L-LIN/12 Lingua e Traduzione – Lingua Inglese, Settore Concorsuale: 10/L1 Lingue, Letterature e Culture Inglese e Anglo-americana, presso il Dipartimento di Studi Umanistici di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 561 del 9/11/2022 è composta da:

- Prof.ssa SILVIA ANTOSA, Professoressa di II Fascia per il S.S.D. L-LIN/12 Lingua e Traduzione – Lingua Inglese presso l'Università per Stranieri di Siena
- Prof. GIROLAMO TESSUTO, Professore di I Fascia per il S.S.D. L-LIN/12 Lingua e Traduzione – Lingua Inglese presso l'Università degli Studi della Campania “Luigi Vanvitelli”
- Prof.ssa ANNALISA ZANOLA, Professoressa di I Fascia per il S.S.D. L-LIN/12 Lingua e Traduzione – Lingua Inglese presso l'Università degli Studi di Brescia

si riunisce per via telematica tramite piattaforma Microsoft Teams il giorno 3/2/2023 alle ore 19 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita telematicamente nei giorni 9/1/2023 e 3/2/2023.

Nella riunione del 9/1/2023, che si è svolta per via telematica, ciascun commissario ha dichiarato di non avere con gli altri Commissari relazioni di parentela o affinità entro il IV grado incluso e che non sussistono le cause di astensione previste dallo Statuto e dal Codice Etico e dal Codice di Comportamento dell'Ateneo e dagli artt. 51 e 52 del C.P.C.

Successivamente la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Annalisa ZANOLA e alla Prof.ssa Silvia ANTOSA.

La Commissione ha predeterminato i criteri per procedere alla valutazione dei candidati, secondo le indicazioni del bando e del D.M. 243/2011:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Le commissioni giudicatrici effettuano una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica:

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice ha valutato la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili, ecc.), ha deciso di non ricorrere all'utilizzazione dei predetti indici.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, la Commissione ha stabilito che la valutazione tenga conto dell'apporto individuale del candidato, usando i criteri riconosciuti dalla comunità scientifica e in particolare se il candidato è autore corrispondente. Inoltre la Commissione ha valutato il contributo personale del candidato anche sulla base delle competenze che caratterizzano la sua formazione scientifica.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice ha valutato le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

La Commissione ha stabilito la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai titoli, alle pubblicazioni e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni:

titoli: fino ad un massimo di **punti 30**

pubblicazioni: fino ad un massimo di **punti 40**

discussione titoli e pubblicazioni: fino ad un massimo di **punti 20**

La Commissione giudicatrice ha effettuato la valutazione dei titoli sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

| | |
|--|---------------------------|
| <p>a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero; attinente max punti 3 parzialmente attinente max punti 1 non attinente max punti 0</p> | <p>max punti 3</p> |
| <p>b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; <i>b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione per almeno n. 30 ore per anno accademico punti n. 1;</i> <i>b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 30 ore punti n. 1;</i> <i>b3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno n. 6 ore punti n. 0,5;</i> <i>b4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione punti n. 0,5 per n. 10 tesi;</i> <i>b5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea fino ad un massimo di punti n. 1 per n. 5 tutorati;</i> <i>b6) Attività di docenza (minimo 6 ore certificate) e/o tutorato (per n 2 tutorati dottorandi) presso scuole di dottorato in Italia o all'estero fino ad un massimo di punti n.1.</i></p> | <p>max punti 7</p> |
| <p>c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 2 per annualità; per frazioni (almeno 1 mese per frazione) punti n. 0,2;</p> | <p>max punti 8</p> |

| | |
|---|--|
| c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 2 per annualità; per frazioni di annualità (almeno 1 mese per frazione) punti n. 0,2. | |
| d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; | La Commissione decide che non verrà valutata questa voce non essendo rilevante per il SC e SSD oggetto della procedura. |
| e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; e1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale punti n. 1,5; e2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale punti n. 1,3; e3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale punti n. 1; e4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale punti n. 0,2. | max punti 3 |
| f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista | La Commissione decide che non verrà valutata questa voce non essendo rilevante per il SC e SSD oggetto della procedura. |
| g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; g1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 0,5; g2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 0,25. | max punti 4 |
| h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; h1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti n. 2; h2) Per ogni premio o riconoscimento nazionale punti n. 1,5. | max punti 3 |
| i. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista. | max punti 2 |
| Punteggio max. attribuibile ai titoli | max punti 30 |

Ad eccezione del dottorato di ricerca, tutti i titoli verranno valutati solo se coerenti con il Settore Scientifico-Disciplinare: L-LIN/12 Lingua e Traduzione – Lingua Inglese, SETTORE CONCORSUALE: 10/L1 Lingue, Letterature e Culture Inglese e Anglo-americana.

La Commissione giudicatrice ha effettuato la valutazione di ciascuna pubblicazione sulla base dei seguenti criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto;
- c) individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione;
- d) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici;
- e) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare;
- f) impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore;
- g) capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate.

Sulla base di questi criteri, a ciascuna pubblicazione è stato attribuito un punteggio massimo di 3 punti.

Un massimo di 4 punti totali è stato attribuito all'insieme delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate;
- b) entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale;
- c) contributo, che emerga dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati.

Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, della durata complessiva di 20 minuti circa, si è tenuto conto dei seguenti criteri:

- a) capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti: **max punti 2,5;**
- b) interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi: **max punti 2,5;**
- c) apporto del candidato alle singole pubblicazioni: **max punti 2,5;**
- d) predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando: **max punti 2,5;**
- e) prova orale contestuale volta ad accertare l'ottima conoscenza della lingua inglese paragonabile al livello C2 del Quadro Comune di Riferimento per le lingue: **max punti 10.**

La Commissione ha valutato la discussione sulla base dei seguenti punteggi:

Da 8 a 10 punti: sufficiente

Da 11 a 14 punti: buono

Da 15 a 17 punti: distinto

Da 18 a 20 punti: ottimo.

La Commissione, considerato che i candidati della procedura di valutazione sono risultati in numero non superiore a 6 unità, ha deciso di non procedere ad effettuare la valutazione preliminare dei candidati in quanto sono stati tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, ed ha stabilito la seguente data per la discussione in parola:
3/2/2023 alle ore 17 da svolgersi per via telematica.

La seconda riunione per lo svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese (livello C2) da parte dei candidati si è tenuta per via telematica il giorno 3/2/2023.

Presa visione dell'elenco dei candidati ammessi alla procedura selettiva, ciascun commissario ha dichiarato di non avere con i candidati relazioni di parentela o affinità entro il IV grado incluso e che non sussistono le cause di astensione previste dallo Statuto e dal Codice Etico e dal Codice di Comportamento dell'Ateneo e dagli artt. 51 e 52 del C.P.C.

Il Presidente della Commissione ha proceduto all'appello, sono risultati presenti e collegati telematicamente tramite piattaforma Microsoft Teams i candidati Alessandro Agnetta, Serenella Massidda, Mara Mattoscio e Alessandro Raveggi.

Tutti i candidati hanno confermato la corretta ricezione di voce e video dei componenti della Commissione.

Il Presidente ha informato i candidati che il colloquio era pubblico e pertanto ha comunicato ai candidati che coloro che assistevano ai colloqui avrebbero dovuto spegnere i loro microfoni, rimanendo comunque collegati in ricezione audio e video, ad eccezione del candidato che in quel momento stava sostenendo la prova.

I candidati hanno sostenuto la discussione in ordine alfabetico e sono stati identificati mediante esibizione contestuale dell'originale del documento di riconoscimento già allegato in copia alla domanda di partecipazione. Con riferimento alla candidata Dott.ssa **Mara Mattoscio**, essa non è risultata più presente né reperibile all'atto del colloquio. La Commissione è rimasta in collegamento fino alle ore 18:35, quando – preso atto dell'assenza e dell'irreperibilità della candidata – ne ha confermato l'assenza tramite email inviata agli uffici di competenza.

Al termine della discussione, la Commissione, dopo adeguata valutazione, ha formulato il proprio giudizio sulla discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale di ciascun candidato (All. C).

La Commissione quindi ha proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione dei candidati presenti al colloquio.

La Commissione, ai fini della presente selezione, ha preso in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono stati presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopracitate.

La Commissione quindi ha proceduto all'esame della documentazione e delle pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione.

La Commissione ha deciso unanimemente di indicare e motivare, all'atto dell'esame dei singoli file prodotti dai candidati, ogni eventuale esclusione di pubblicazioni dalla valutazione comparativa.

La Commissione ha proceduto, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Tali valutazioni vengono allegare al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (All. D e E).

La Commissione riepiloga i punteggi conseguiti dai candidati:

| Candidato/a | Punteggio discussione titoli, pubblicazioni e prova orale | Valutazione titoli | Valutazione pubblicazioni |
|--------------------|---|--------------------|---------------------------|
| Alessandro Agnetta | 5 | 7,75 | 2 |
| Serenella Massidda | 11,5 | 17 | 1,75 |
| Alessandro Raveggi | 2,5 | 0,2 | 0,5 |

Premesso tutto quanto sopra, presi in esame sia i curricula di attività accademica e professionale, sia le pubblicazioni scientifiche prodotte dai candidati interessati all'attuale procedura di valutazione, unitamente all'esito della discussione pubblica dei titoli e pubblicazioni nel corso della presente procedura, dopo ampio e approfondito confronto delle valutazioni comparative singolarmente espresse da ciascun Commissario in riferimento allo specifico settore scientifico-concorsuale oggetto del presente Bando e al profilo definito nel medesimo Bando, la Commissione - ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010 - dichiara all'unanimità dei componenti che il profilo dei candidati, dott. Alessandro Agnetta, dott.ssa Serenella Massidda e dott. Alessandro Raveggi, **non è idoneo** a svolgere le funzioni di ricercatore a tempo determinato di tipologia B) di cui alla medesima legge per il settore concorsuale 10/L1 (Lingue, Letterature e Culture Inglese e Anglo-americana) SSD L-LIN/12 (Lingua e Traduzione – Lingua Inglese) presso il Dipartimento di Studi Umanistici di questo Ateneo. Le traiettorie dei titoli e delle pubblicazioni sottoposti a giudizio della Commissione, anche se valutabili nella loro natura per il settore concorsuale 10/L1, non si collegano saldamente alle declaratorie disciplinari del settore scientifico disciplinare L-LIN/12, risultando in ampia misura non pertinenti rispetto agli ambiti di indagine e di riflessione teorico-metodologica compresi in detto SSD. Pertanto, il giudizio collegiale della Commissione sui profili dei candidati ha esito negativo.

La Commissione termina i lavori alle ore 20 del 3/2/2023.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Il Presidente si impegna a trasmettere la presente relazione finale corredata dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari, all'Università per Stranieri di Siena, in forma cartacea o per posta elettronica certificata all'indirizzo unistrasi@pec.it, per i provvedimenti di competenza.

3/2/2023

Prof. Annalisa Zanola, Presidente _____

(firmato digitalmente)

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: L-LIN/12 LINGUA E TRADUZIONE – LINGUA INGLESE, SETTORE CONCORSUALE: 10/L1 LINGUE, LETTERATURE E CULTURE INGLESE E ANGLO-AMERICANA, BANDITA CON DECRETO N. 402/2022 DEL 11/08/2022

Valutazione della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e contestuale prova orale

Dott. Alessandro Agnetta

| | | |
|---|------------------------|----------|
| capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti | Fino a punti 2,5 | 0,25 |
| interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi | Fino a punti 2,5 | 0,25 |
| apporto del candidato alle singole pubblicazioni | Fino a punti 2,5 | 0,25 |
| predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando | Fino a punti 2,5 | 0,25 |
| Prova orale contestuale volta ad accertare l'ottima conoscenza della lingua inglese paragonabile al livello C2 del Quadro Comune di Riferimento per le lingue | Fino a punti 10 | 4 |
| TOTALE | Fino a punti 20 | 5 |

Dott.ssa Serenella Massidda

| | | |
|---|------------------------|-------------|
| capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti | Fino a punti 2,5 | 0,5 |
| interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi | Fino a punti 2,5 | 0,25 |
| apporto del candidato alle singole pubblicazioni | Fino a punti 2,5 | 0,25 |
| predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando | Fino a punti 2,5 | 0,5 |
| Prova orale contestuale volta ad accertare l'ottima conoscenza della lingua inglese paragonabile al livello C2 del Quadro Comune di Riferimento per le lingue | Fino a punti 10 | 10 |
| TOTALE | Fino a punti 20 | 11,5 |

Dott. Alessandro Raveggi

| | | |
|---|------------------------|------------|
| capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti | Fino a punti 2,5 | 0,1 |
| interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi | Fino a punti 2,5 | 0,1 |
| apporto del candidato alle singole pubblicazioni | Fino a punti 2,5 | 0,1 |
| predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando | Fino a punti 2,5 | 0,2 |
| Prova orale contestuale volta ad accertare l'ottima conoscenza della lingua inglese paragonabile al livello C2 del Quadro Comune di Riferimento per le lingue | Fino a punti 10 | 2 |
| TOTALE | Fino a punti 20 | 2,5 |

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: L-LIN/12 LINGUA E TRADUZIONE – LINGUA INGLESE, SETTORE CONCORSUALE: 10/L1 LINGUE, LETTERATURE E CULTURE INGLESE E ANGLO-AMERICANA, BANDITA CON DECRETO N. 402/2022 DEL 11/08/2022

Valutazione dei titoli

Dott. Alessandro Agnetta

| Titoli | Punteggio massimo | Punti |
|---|--------------------------|--------------|
| a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero; attinente max punti 3 parzialmente attinente max punti 1 non attinente max punti 0 | Max punti 3 | 1 |
| b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; <i>b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione per almeno n. 30 ore per anno accademico punti n. 1;</i> <i>b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 30 ore punti n. 1;</i> <i>b3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno n. 6 ore punti n. 0,5;</i> <i>b4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione punti n. 0,5 per n. 10 tesi;</i> <i>b5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea fino ad un massimo di punti n. 1 per n. 5 tutorati;</i> <i>b6) Attività di docenza (minimo 6 ore certificate) e/o tutorato (per n 2 tutorati dottorandi) presso scuole di dottorato in Italia o all'estero fino ad un massimo di punti n.1.</i> | Max punti 7 | 6 |
| | | |

| | | |
|--|--------------|------|
| <p>c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; <i>c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 2 per annualità; per frazioni (almeno 1 mese per frazione) punti n. 0,2;</i> <i>c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 2 per annualità; per frazioni di annualità (almeno 1 mese per frazione) punti n. 0,2.</i></p> | Max punti 8 | 0 |
| <p>d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;</p> <p>d1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale punti n. 1,5; d2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale punti n. 1,3; d3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale punti n. 1; d4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale punti n. 0,2.</p> | Max punti 3 | 0 |
| <p>e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;</p> <p>e1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 0,5; e2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 0,25.</p> | Max punti 4 | 0,75 |
| <p>f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; f1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti n. 2; f2) Per ogni premio o riconoscimento nazionale punti n. 1,5.</p> | Max punti 3 | 0 |
| <p>g. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.</p> | Max punti 2 | 0 |
| <p>Punteggio max. attribuibile ai titoli (fino a punti 30)</p> | Max punti 30 | 7,75 |

Dott.ssa Serenella Massidda

| Titoli | Punteggio massimo | Punti |
|---|--------------------------|--------------|
| a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero; attinente max punti 3 parzialmente attinente max punti 1 non attinente max punti 0 | Max punti 3 | 3 |
| b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; <i>b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione per almeno n. 30 ore per anno accademico punti n. 1;</i> <i>b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 30 ore punti n. 1;</i> <i>b3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno n. 6 ore punti n. 0,5;</i> <i>b4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione punti n. 0,5 per n. 10 tesi;</i> <i>b5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea fino ad un massimo di punti n. 1 per n. 5 tutorati;</i> <i>b6) Attività di docenza (minimo 6 ore certificate) e/o tutorato (per n 2 tutorati dottorandi) presso scuole di dottorato in Italia o all'estero fino ad un massimo di punti n.1.</i> | Max punti 7 | 6,5 |
| c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; <i>c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 2 per annualità; per frazioni (almeno 1 mese per frazione) punti n. 0,2;</i> <i>c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 2 per annualità; per frazioni di annualità (almeno 1 mese per frazione) punti n. 0,2.</i> | Max punti 8 | 5 |

| | | |
|---|---------------------|-----------|
| <p>d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;</p> <p>d1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale punti n. 1,5; d2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale punti n. 1,3; d3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale punti n. 1; d4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale punti n. 0,2.</p> | Max punti 3 | 0,5 |
| <p>e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;</p> <p>e1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 0,5; e2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 0,25.</p> | Max punti 4 | 2 |
| <p>f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;</p> <p>f1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti n. 2; f2) Per ogni premio o riconoscimento nazionale punti n. 1,5.</p> | Max punti 3 | 0 |
| <p>g. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.</p> | Max punti 2 | 0 |
| Punteggio max. attribuibile ai titoli (fino a punti 30) | Max punti 30 | 17 |

Dott. Alessandro Raveggi

| Titoli | Punteggio massimo | Punti |
|--|--------------------------|--------------|
| <p>a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;</p> <p style="padding-left: 40px;">attinente max punti 3 parzialmente attinente max punti 1 non attinente max punti 0</p> | Max punti 3 | 0 |

| | | |
|--|-------------|-----|
| <p>b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;</p> <p><i>b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione per almeno n. 30 ore per anno accademico punti n. 1;</i></p> <p><i>b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 30 ore punti n. 1;</i></p> <p><i>b3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno n. 6 ore punti n. 0,5;</i></p> <p><i>b4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione punti n. 0,5 per n. 10 tesi;</i></p> <p><i>b5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea fino ad un massimo di punti n. 1 per n. 5 tutorati;</i></p> <p><i>b6) Attività di docenza (minimo 6 ore certificate) e/o tutorato (per n 2 tutorati dottorandi) presso scuole di dottorato in Italia o all'estero fino ad un massimo di punti n.1.</i></p> | Max punti 7 | 0 |
| <p>c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;</p> <p><i>c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 2 per annualità; per frazioni (almeno 1 mese per frazione) punti n. 0,2;</i></p> <p><i>c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 2 per annualità; per frazioni di annualità (almeno 1 mese per frazione) punti n. 0,2.</i></p> | Max punti 8 | 0 |
| <p>d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;</p> <p>d1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale punti n. 1,5;</p> <p>d2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale punti n. 1,3;</p> <p>d3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale punti n. 1;</p> <p>d4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale punti n. 0,2.</p> | Max punti 3 | 0,2 |
| <p>e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;</p> | Max punti 4 | 0 |

| | | |
|---|---------------------|------------|
| e1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 0,5; e2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 0,25. | | |
| f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; f1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti n. 2; f2) Per ogni premio o riconoscimento nazionale punti n. 1,5. | Max punti 3 | 0 |
| g. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista. | Max punti 2 | 0 |
| Punteggio max. attribuibile ai titoli (fino a punti 30) | Max punti 30 | 0,2 |

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: L-LIN/12 LINGUA E TRADUZIONE – LINGUA INGLESE, SETTORE CONCORSUALE: 10/L1 LINGUE, LETTERATURE E CULTURE INGLESE E ANGLO-AMERICANA, BANDITA CON DECRETO N. 402/2022 DEL 11/08/2022

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

Dott. Alessandro Agnetta

| PUBBLICAZIONI | PUNTI |
|--|---|
| Pubblicazione n. 1 | 0,25 |
| Pubblicazione n. 2 | 0,25 |
| Pubblicazione n. 3 | 0,25 |
| Pubblicazione n. 4 | 0 Non congruo col SSD L/LIN12 e col profilo richiesto dal bando |
| Pubblicazione n. 5 | Non valutabile ai fini della procedura (recensione di libro) |
| Pubblicazione n. 6 | Non valutabile ai fini della procedura (recensione di libro) |
| Pubblicazione n. 7 | 0,25 |
| Pubblicazione n. 8 | Non valutabile ai fini della procedura (presenta un pdf di 14 pp ma non è possibile attestare se si tratta della pubblicazione presentata e dichiarata) |
| Pubblicazione n. 9 | 0,5 |
| Punteggio totale | 1,5 |
| Continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate; entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale; contributo, che emerga dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati (max 5) | 0,5 |
| Punteggio totale pubblicazioni (fino a punti 40) | 2 |

Dott.ssa Serenella Massidda

| PUBBLICAZIONI | PUNTI |
|--------------------|--|
| Pubblicazione n. 1 | Non valutabile ai fini della procedura (si tratta di pdf senza opportuni riferimenti editoriali – la DOI |

| | |
|--|--|
| | dichiarata rimanda a un'altra pubblicazione che non corrisponde a quanto dichiarato dalla candidata) |
| Pubblicazione n. 2 | Non valutabile ai fini della procedura (rimanda a un DOI che non conferma la dichiarazione del Guest Editor) |
| Pubblicazione n. 3 | Non valutabile ai fini della procedura (presenta coautori e l'apporto individuale della candidata non è sostenuto da opportuna documentazione) |
| Pubblicazione n. 4 | Non valutabile ai fini della procedura (presenta coautori e l'apporto individuale della candidata non è sostenuto da opportuna documentazione) |
| Pubblicazione n. 5 | Non valutabile ai fini della procedura (l'allegato pdf non corrisponde alla pubblicazione dichiarata nell'elenco) |
| Pubblicazione n. 6 | Non valutabile ai fini della procedura (presenta coautori e l'apporto individuale della candidata non è sostenuto da opportuna documentazione) |
| Pubblicazione n. 7 | 0,25 |
| Pubblicazione n. 8 | 0,5 |
| Pubblicazione n. 9 | 0,25 |
| Pubblicazione n. 10 | 0,25 |
| Punteggio totale | 1,25 |
| Continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate; entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale; contributo, che emerge dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati (max 5) | 0,5 |
| Punteggio totale pubblicazioni (fino a punti 40) | 1,75 |

Dott. Alessandro Raveggi

| PUBBLICAZIONI | PUNTI |
|--------------------|--|
| Pubblicazione n. 1 | 0 Non congruo col SSD L/LIN12 e col profilo richiesto dal bando |
| Pubblicazione n. 2 | 0 Non congruo col SSD L/LIN12 e col profilo richiesto dal bando |

| | |
|--|--|
| Pubblicazione n. 3 | 0 Non congruo col SSD L/LIN12 e col profilo richiesto dal bando |
| Pubblicazione n. 4 | 0 Non congruo col SSD L/LIN12 e col profilo richiesto dal bando |
| Pubblicazione n. 5 | 0,25 |
| Pubblicazione n. 6 | 0 Non congruo col SSD L/LIN12 e col profilo richiesto dal bando |
| Pubblicazione n. 7 | 0 Non congruo col SSD L/LIN12 e col profilo richiesto dal bando |
| Pubblicazione n. 8 | 0 Non congruo col SSD L/LIN12 e col profilo richiesto dal bando |
| Pubblicazione n. 9 | 0 Non congruo col SSD L/LIN12 e col profilo richiesto dal bando |
| Pubblicazione n. 10 | 0 Non congruo col SSD L/LIN12 e col profilo richiesto dal bando |
| Pubblicazione n. 11 | 0 Non congruo col SSD L/LIN12 e col profilo richiesto dal bando |
| Pubblicazione n. 12 | 0 Non congruo col SSD L/LIN12 e col profilo richiesto dal bando |
| Punteggio totale | 0,25 |
| Continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate; entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale; contributo, che emerge dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati (max 5) | 0,25 |
| Punteggio totale pubblicazioni (fino a punti 40) | 0,5 |